



ORIGINALE

COMUNE DI VELO D'ASTICO

Provincia di Vicenza

Piazza IV Novembre

Tel. 0445.740898 – Fax. 0445.741818

P.Iva e Codice Fiscale 00460580244

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 36 Del 27-11-2020

**Oggetto: APPROVAZIONE DELLA QUINTA VARIANTE AL TERZO PIANO
DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI VELO D'ASTICO AI SENSI
DELL'ART.18 COMMA 2° DELLA L.R. 11/2004. ESAME DELLE
OSSERVAZIONI PERVENUTE E DETERMINAZIONE.**

L'anno duemilaventi il giorno ventisette del mese di novembre alle ore 18:00, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla legge e dallo Statuto, si è riunito sotto la presidenza del PRESIDENTE CAMPANARO NICOLA il Consiglio Comunale.

Partecipa il Segretario Comunale GRAZIANI RENATO

ROSSI GIORDANO	Presente in videoconferenza	CAMPANARO NICOLA	Presente in videoconferenza
CERI ANTONELLA	Presente in videoconferenza	MARTINI STEFANO	Presente in videoconferenza
MACULAN IVAN	Presente in videoconferenza	DALL'ALBA STEFANO	Presente in videoconferenza
NICOLETTI FEDERICO	Presente in videoconferenza	POLELLI MARTINA	Presente in videoconferenza
CORTELLETTI LUIGI	Presente in videoconferenza	CERIBELLA TERESA	Assente giustificata
CISLAGHI LUCA	Presente in videoconferenza		

ne risultano presenti n. 10 e assenti n. 1.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare l'argomento di cui in oggetto.



COMUNE DI VELO D'ASTICO

Oggetto: APPROVAZIONE DELLA QUINTA VARIANTE AL TERZO PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI VELO D'ASTICO AI SENSI DELL'ART.18 COMMA 2° DELLA L.R. 11/2004. ESAME DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E DETERMINAZIONE.

Premesso che:

Con Delibera di Giunta Regionale Veneto n. 1985 del 03.08.2010 è stato approvato il Piano di Assetto del Territorio Intercomunale Tematico redatto tra i Comuni di Arsiero, Cogollo del Cengio e Velo d'Astico ai sensi dell'art. 15 della L.R. 11/2004;

Con Delibera di Giunta Regionale Veneto n. 1984 del 03.08.2010 è stato approvato il Piano di Assetto del Territorio del Comune di Velo d'Astico ai sensi dell'art. 15 della L.R. 11/2004;

Ai sensi dell'art. 14 comma 8° della L.R. 11/2004 gli strumenti urbanistici, precedentemente indicati sono stati pubblicati sul BUR n. 67 del 17.08.2010 e che in data 01.09.2010 sia il PATI Tematico che il PAT di Velo d'Astico sono diventati efficaci;

L'art. 52 delle Norme Tecniche del Piano di Assetto del Territorio stabilisce che il PRG assume il valore e l'efficacia del Piano degli Interventi (PI), per le parti compatibili fino all'approvazione del primo PI, il quale dovrà essere redatto secondo le disposizioni stabilite dal PAT e in conformità all'art. 18 della L.R. 11/2004;

Con delibera di Consiglio Comunale n. 14 del 18.04.2011 è stato approvato il Primo Piano degli Interventi in attuazione alle previsione del PAT;

Con delibera di Consiglio Comunale n. 43 del 28.11.2013 è stato approvato il Secondo Piano degli Interventi in attuazione alle previsione del PAT;

Con delibera di Consiglio Comunale n. 2 del 29.01.2014 è stata approvata la prima variante al Secondo Piano degli Interventi;

Con delibera di Consiglio Comunale n. 3 del 29.01.2014 è stata approvata la seconda variante al Secondo Piano degli Interventi;

Con delibera di Consiglio Comunale n. 2 del 28.01.2015 è stata adottata la prima variante al PAT e con il verbale della Conferenza dei Servizi del 28.01.2016 è stata approvata la prima variante al PAT;

Con delibera di Consiglio Comunale n. 2 del 22.02.2017 è stato approvato il Terzo Piano degli Interventi;

Con delibera di Consiglio Comunale n. 46 del 15.11.2017 è stata approvata la prima variante al Terzo Piano degli Interventi;

Con delibera di Consiglio Comunale n. 14 del 11.06.2018 è stata approvata la seconda variante al Terzo Piano degli Interventi;

Con delibera di Consiglio Comunale n. 11 del 05.04.2019 è stata approvata la terza variante al Terzo Piano degli Interventi;

Con delibera di Consiglio Comunale n. 58 del 12.12.2019 è stata approvata la quarta variante al Terzo Piano degli Interventi;

Che l'Amministrazione ha ritenuto necessario, provvedere al recepimento del regolamento edilizio tipo, al fine di poter conformarsi alle disposizioni regionali approvate con la DGRV n. 1896 del 22.11.2017;

Pertanto, al fine di concretizzare le scelte strategiche di cui sopra, conformemente a quanto previsto dalla Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e ss.mm.ii., si è proceduto all'affidamento dell'incarico per la redazione della quinta variante al terzo Piano degli Interventi procedendo anche all'aggiornamento dell'intero strumento urbanistico nei termini indicati nella Relazione di Variante; Risulta necessario precisare che nella seduta di Consiglio Comunale del 19.02.2020 con



COMUNE DI VELO D'ASTICO

deliberazione n. 2 è stato illustrato il "Documento preliminare della 5^a variante al 3^o Piano degli interventi" in cui sono stati evidenziati i contenuti e le previsioni del futuro PI;

Con riferimento all'art. 18 comma 2, della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e successive modificazioni, si ritiene che gli interessi degli enti pubblici e associazioni economiche e sociali sono già stati presi in considerazione nella stesura della prima variante al Piano di Assetto del Territorio, determinando i criteri generali di pubblico interesse propedeutici alla redazione del futuro piano degli interventi.

Che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 11 del 15.05.2020 è stata adottata la 5^a variante al 3^o PI ai sensi della L.R. n. 11/2004 e ss.mm.ii.;

Quindi, risulta ora necessario provvedere all'approvazione della Quinta Variante al Terzo Piano degli Interventi del Comune di Velo d'Astico, mediante deliberazione di consiglio comunale in conformità all'art. 18 della L.R. 11/2004, tenendo in considerazione i pareri degli organi sovraordinati, tenuti ad esprimersi in merito allo strumento urbanistico precedentemente adottato, e in relazione alle osservazioni pervenute entro i termini previsti per legge ovvero entro il 14.07.2020.

A tal fine sono stati predisposti, dallo studio incaricato della progettazione "Studio AUA" con sede a Vicenza in strada Postumia n. 139 i sottoelencati elaborati presentati in data 27.11.2020 con Prot.n. 9769 e depositati agli atti comunali da sottoporre a valutazione e successiva approvazione:

- *Proposta di Deduzioni alle Osservazioni Allegato A)*

Gli elaborati di piano non soggetti a modifiche e pertanto da considerare vigenti secondo la delibera di Consiglio Comunale n. 2 del 22.02.2017 (III^o PI), saranno comunque predisposti in sede di approvazione della quinta variante allo strumento urbanistico al fine di avere tutti gli elaborati approvati con un'unica deliberazione di Consiglio Comunale.

Pertanto,

DATO ATTO di quanto illustrato dal Vicesindaco, in merito al procedimento attuato al fine di approvare la Quinta Variante al Terzo Piano degli Interventi;

DATO ATTO di quanto risulta necessario porre in essere al fine di valutare il nuovo strumento urbanistico di pianificazione introdotto dalla L.R. 11/2004 e dall'art. 18 della stessa;

RICHIAMATA la prima variante al Piano di Assetto del Territorio del Comune di Velo d'Astico approvata con verbale della Conferenza di Servizi del 28.01.2016 in copianificazione con la provincia di Vicenza;

RICHIAMATA la seconda variante al Piano di Assetto del Territorio del Comune di Velo d'Astico in adozione nella medesima seduta del consiglio comunale del presente provvedimento;

RICHIAMATO il Terzo Piano degli Interventi approvato, in conformità all'art. 18 della L.R. 11/2004, con deliberazione di consiglio comunale n. 2 del 22.02.2017;

DATO ATTO dell'attivazione della procedura di consultazione e partecipazione intrapresa con la popolazione al fine di rendere più chiaro possibile il percorso intrapreso ai sensi della L.R. 11/2004 e del Terzo Piano degli Interventi, redatto ai sensi degli art. 17 e 18 della L.R. 11/2004 nonché nel rispetto delle NTA della prima variante al PAT precedentemente indicata;



COMUNE DI VELO D'ASTICO

DATO ATTO degli elaborati progettuali di approvazione redatti dallo studio incaricato della progettazione del PI del Comune di Velo d'Astico, "Studio A.U.A." con sede a Vicenza in strada Postumia n. 139 presentati in data 27.11.2020 con Prot.n. 9769, depositati agli atti comunali, comunque parte integrante e sostanziale del presente atto e di seguito elencati:

- *Proposta di Deduzioni alle Osservazioni Allegato A)*

Gli elaborati di piano verranno adeguati e presentati a seguito dell'approvazione della vigente variante al fine di poter coordinare tutti gli elaborati alla 5^a Variante al 3^o P.I.;

DATO ATTO che, in data 07.05.2020 con Prot.n. 3573 sono stati trasmessi, all'Unità Organizzativa del Genio Civile di Vicenza gli elaborati di variante unitamente all'Asseverazione Idraulica di cui all'Allegato A, p.to 2 della D.G.R.V. n. 2948 del 06.10.2009, redatta dal Dott. Fernando Lucato dello Studio AUA Urbanistica e Ambiente, al fine di ottenere la presa d'atto propedeutica all'approvazione della variante;

RILEVATO che, in data 19.05.2020 con Prot.n. 3974 è pervenuta la Presa d'Atto n. P14/2020, rilasciata dall'Unità Organizzativa del Genio Civile di Vicenza in merito all'asseverazione idraulica della 5^a variante al 3^o Piano degli interventi in ottemperanza a quanto previsto dalla DGR n. 3637 del 13.12.2002, n. 1322 del 10/05/2006 e n. 2948 del 06.10.2009 e denominata *Allegato B)* parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

DATO ATTO che, in data 03.06.2020 con Prot.n. 4390 sono stati trasmessi, all'Unità Organizzativa Commissioni VAS-VINCA-NUVV della Regione Veneto gli elaborati di variante relativi alla Sostenibilità Ambientale utili all'emissione del parere da parte dell'Ente preposto oltre alle successive integrazioni depositate agli atti comunali;

DATO ATTO che in data 19.11.2020 con Prot.n. 9536 risulta essere pervenuto il parere da parte dell'Unità Organizzativa Commissioni VAS-VINCA-NUVV della Regione Veneto, denominata *Allegato C)* parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

RITENUTO opportuno, al fine di concretizzare le scelte strategiche del PAT e di dotare il Comune di Velo d'Astico di uno strumento urbanistico operativo (PI) concepito con forme e contenuti adeguati alla Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11, in grado di soddisfare la pianificazione edificatoria futura, ponendo attenzione alla tutela e alla valorizzazione del territorio comunale, adottare gli elaborati di variante così come proposti e precedentemente specificati;

CONSIDERATO altresì che viene ammesso ai lavori, in modalità di videoconferenza, il Dr. Loris Dalla Costa, dello Studio AUA, che ha redatto la variante e ha predisposto le deduzioni alle osservazioni pervenute.

DATO ATTO che a seguito della pubblicazione dell'avviso ai sensi dell'art. 18 comma 2^o della L.R. n. 11/2004 risultano essere pervenute, entro il termine perentorio del 14.07.2020 n. 8 osservazioni allo strumento urbanistico da approvare e che le stesse risultano puntualmente essere state valutate dal pianificatore della variante come di seguito indicato:

OSSERVAZIONE n. 01:

Intestatari: DAL ZOTTO ALESSANDRA



COMUNE DI VELO D'ASTICO

Data di presentazione: 11/06/2020, Prot.n. 4659

Sintesi: Si chiede la modifica della localizzazione dell'intervento previsto con lettera d in contrà Padri, in posizione più pianeggiante e con minore interferenza rispetto ad altri edifici della contrada.

Motivazione parere: L'osservazione risulta accoglibile in quanto è finalizzata ad un miglior inserimento del nuovo intervento nel contesto della contrada. Si provvede pertanto allo spostamento della sagoma verso valle, in allineamento con il fabbricato esistente.

La modifica non comporta variazioni al consumo di suolo e neppure al dimensionamento residenziale che rimane invariato.

Parere: Favorevole. **Parere di coerenza del valutatore:** Accoglibile nei termini precisati.

Variazioni: Comparto 67 - ATO 1B.5 - 0 mc.

Risultato votazione:

Consiglieri presenti : n. 10

Votanti: n. 10

Voti favorevoli al parere proposto: n. 10.

OSSERVAZIONE n. 02:

Intestatari: STELLA GIANCARLO – ANTONIETTA – MARIA PIA

Data di presentazione: 18/06/2020, Prot.n. 4919

Sintesi: Si chiede di trasformare la zona a Verde privato in zona B (con indice 1,5 mc/mq e altezza tre piani).

Motivazione parere: L'osservazione risulta compatibile con il PAT e si configura come ampliamento su zona già edificata e all'interno dell'ambito di urbanizzazione consolidata.

Si amplia la zona B di 901 mq (i.f. 1,5 mc/mq) (nuova zona B n. 37 : i.f. 1,5, altezza 3 piani) con un volumetrico teorico stimato in 1.351 mc.

Dimensionamento: 1.126 mc su ATO 1B.1-3

Consumo di suolo LR 14/2017 : 0 mq

Parere: Parzialmente favorevole. **Parere di coerenza del valutatore:** Favorevole, nei termini precisati.

Variazioni: Tavola ZTO - ATO 1B.1-3 - 1.351 mc..

Risultato votazione:

Consiglieri presenti : n. 10

Votanti: n. 10

Voti favorevoli al parere proposto: n. 8 – astenuti 2 (Cortelletti e Cislaghi).

OSSERVAZIONE n. 03:

Intestatari: GRUPPO DI MINORANZA FUTURO PER VELO

Data di presentazione: 29/06/2020, Prot.n. 5162

Sintesi: Si chiede la riduzione delle zone a parcheggio individuate in prossimità della contrada Curegno, confermando una sola area e privilegiando quella con minor impatto e maggior sicurezza.

Motivazione parere: A seguito di ulteriori approfondimenti e alla luce anche della proposta di permuta dell'oss. n. 5 si ritiene opportuno ridurre il parcheggio di previsione introdotto con l'adozione della variante 5.

In particolare:

- si ritiene di stralciare la porzione a valle della strada in quanto l'eventuale realizzazione, considerato l'andamento del terreno, sarebbe più oneroso sia dal punto di vista economico che di



COMUNE DI VELO D'ASTICO

necessari interventi di mitigazione. Lo stralcio di questa porzione è di 237 mq.

- Considerata favorevolmente la proposta di permuta dell'osservante si ritiene opportuno ridurre la superficie a parcheggio, allontanandosi dal fabbricato esistente di circa 15 m. Tale riduzione è di circa 57 mq della superficie originaria.

A seguito della presente deduzione, la previsione del parcheggio è di circa 200 mq, sul lato a monte della strada, tale da consentire un miglior inserimento paesaggistico. L'esatta dimensione e le caratteristiche formali e geometriche del parcheggio saranno definite in sede di progettazione dell'opera pubblica.

Parere: Favorevole. **Parere di coerenza del valutatore:** Favorevole nei termini precisati.

Variazioni: Tav. ZTO.

Risultato votazione:

Consiglieri presenti : n. 10

Votanti: n. 10

Voti favorevoli al parere proposto: n. 10.

OSSEVAZIONE n. 04:

Intestatari: COMUNE DI VELO D'ASTICO

Data di presentazione: 07/07/2020, Prot.n. 5422

Sintesi: Si chiede di estendere la previsione del marciapiede di San Giorgio fino alla zona industriale di Seghe, sul lato a monte.

Motivazione parere: L'osservazione è finalizzata al recepimento completo del progetto di collegamento in sicurezza tra San Giorgio e la zona produttiva di Seghe.

Si prosegue pertanto l'indicazione del percorso sul lato a monte della strada per circa ulteriori 430 m.

Consumo suolo LR 14/2017: L'intervento di opera pubblica non incide nel consumo di suolo, essendo in deroga ai sensi dell'art. 12, punto c della LR 14/2017.

Parere: Favorevole. **Parere di coerenza del valutatore:** Accoglibile nei termini precisati.

Variazioni: Tavola ZTO.

Risultato votazione:

Consiglieri presenti : n. 10

Votanti: n. 10

Voti favorevoli al parere proposto: n. 10.

OSSEVAZIONE n. 05:

Intestatari: FABRELLO GIOVANNI BATTISTA

Data di presentazione: 08/07/2020, Prot.n. 5442

Sintesi: Si propone di ridurre l'area del parcheggio (contrada Curegno) individuata sulla proprietà dell'osservante, mantenendo una distanza di 150 m dal fabbricato e si propone un'eventuale permuta con l'area comunale "pozza" limitrofa al fabbricato.

Motivazione parere: A seguito di ulteriori approfondimenti e alla luce anche della proposta di permuta dell'oss. n. 5 si ritiene opportuno ridurre il parcheggio di previsione introdotto con l'adozione della variante 5.

In particolare:

- si ritiene di stralciare la porzione a valle della strada in quanto l'eventuale realizzazione, considerato l'andamento del terreno, sarebbe più oneroso sia dal punto di vista economico che di



COMUNE DI VELO D'ASTICO

necessari interventi di mitigazione. Lo stralcio di questa porzione è di 237 mq.

- Considerata favorevolmente la proposta di permuta dell'osservante si ritiene opportuno ridurre la superficie a parcheggio, allontanandosi dal fabbricato esistente di circa 15 m. Tale riduzione è di circa 57 mq della superficie originaria.

A seguito della presente deduzione, la previsione del parcheggio è di circa 200 mq, sul lato a monte della strada, tale da consentire un miglior inserimento paesaggistico. L'esatta dimensione e le caratteristiche formali e geometriche del parcheggio saranno definite in sede di progettazione dell'opera pubblica.

Parere: Parzialmente favorevole. **Parere di coerenza del valutatore:** Parzialmente favorevole nei termini precisati.

Variazioni: Tavola ZTO.

Risultato votazione:

Consiglieri presenti : n. 10

Votanti: n. 10

Voti favorevoli al parere proposto: n. 10.

OSSERVAZIONE n. 06:

Intestatari: CALGARO ERMANNO

Data di presentazione: 09/07/2020, Prot.n. 5500

Sintesi: Si propone una modifica dell'art. 19, punto 14.3B in allineamento con l'adeguamento igienico sanitario previsto dall'art. 43 del PAT, anche al fine di semplificare l'attuazione degli interventi.

Motivazione parere: Si ritiene accoglibile la proposta di aggiornamento normativo che recepisce anche nel PI il limite dei 150 mc indicato all'art. 43 del PAT e semplifica l'attuazione degli interventi sempre nel rispetto dell'armoniosa integrazione con l'edificio originario.

Si procede alla modifica, come di seguito evidenziato:

Estratto PI variante adottato

art. 19, punto 14.3B

• *Sono comunque ammesse le modifiche strettamente necessarie al conseguimento dei requisiti minimi sopra indicati e/o all'adeguamento alle prescrizioni di natura igienico sanitaria, nel limite di un incremento volumetrico massimo di 15,0 mc. Solo qualora sia accertata l'impossibilità dell'adeguamento all'interno dell'edificio esistente è ammesso l'ampliamento purché armoniosamente integrato con l'edificio preesistente (privilegiando ad esempio l'ampliamento sul prospetto sottomonte ed evitando superfetazioni sui prospetti principali).").*

Estratto deduzioni alle osservazioni

art. 19, punto 14.3B

• *Sono comunque ammesse le modifiche strettamente necessarie al conseguimento dei requisiti minimi sopra indicati e/o all'adeguamento alle prescrizioni di natura igienico sanitaria, nel limite di un incremento volumetrico ~~massimo di 15,0 mc. Solo qualora sia accertata l'impossibilità dell'adeguamento all'interno dell'edificio esistente è ammesso purché risultati armoniosamente integrato con l'edificio preesistente (privilegiando ad esempio l'ampliamento sul prospetto sottomonte ed evitando superfetazioni sui prospetti principali).") e comunque non oltre 150mc compreso il volume esistente.~~*

Parere: Favorevole. **Parere di coerenza del valutatore:** Accoglibile nei termini precisati.

Variazioni: NT, art. 19, punto 14.3B.

Risultato votazione:



COMUNE DI VELO D'ASTICO

Consiglieri presenti : n. 10

Votanti: n. 10

Voti favorevoli al parere proposto: n. 8 – astenuti n. 2 (Cortelletti e Cislagli)

OSSERVAZIONE n. 07:

Intestatari: ARCH. MOJENTALE FEDERICO

Data di presentazione: 10/07/2020, Prot.n. 5569

Sintesi: Si chiede eliminazione del grado di tutela 2 da alcuni edifici (fg. 2, mappali 42, 1527 e 43), sia consentita la demolizione e previsto il credito edilizio.

Motivazione parere: La proposta riguarda gli edifici 42, 43 e 53 del Comparto 5 e l'edificio 57 del Comparto 6.

La tutela dell'edificio 42 (grado B1) è definita dal PAT e pertanto non è ammessa la modifica in sede di PI mentre per le porzioni laterali (edificio 43 e 53) è già ammesso dal PI vigente la demolizione.

Per quanto riguarda invece il fabbricato 57 del comparto 6 si ritiene ammissibile la modifica del grado dell'edificio 57 da B/1 a D. Non si ravvisa interesse pubblico al riconoscimento del credito edilizio.

Il parziale accoglimento riguarda pertanto la modifica del grado del fabbricato 57 del comparto 6 (stima 300 mc). Dimensionamento: -300 mc su ATO 1B.1-3. Consumo di suolo LR 14/2017 : 0 mq.

Parere: Parzialmente favorevole. **Parere di coerenza del valutatore:** Parzialmente favorevole, nei termini precisati.

Variazioni: Comparto CS n. 6 (ed. 57). ATO 1B.2 – 300 mc.

Aperta la discussione, interviene il consigliere Cortelletti, che chiede chiarimenti e dettagli in merito ai contenuti dell'osservazione e all'ambito di riferimento della stessa.

Il dr. Dalla Costa precisa che si tratta nella fattispecie dell'area con destinazione a parcheggio.

Il consigliere Cortelletti esprime perplessità, in quanto i consiglieri di minoranza non hanno preso visione di taluni documenti indirettamente correlati all'intervento in esame, oggetto di osservazione.

Il dr. Dalla Costa precisa che, sempre nel Comparto CS n. 6, oggetto dell'osservazione, gli interventi ulteriori che dovessero essere richiesti dagli interessati sono assoggettati alla procedura dello sportello SUAP

Risultato votazione:

Consiglieri presenti : n. 10

Votanti: n. 10

Voti favorevoli al parere proposto: n. 8 – astenuti n. 2 (Cortelletti e Cislagli).

OSSERVAZIONE n. 08:

Intestatari: PELLEGRINI CARLO

Data di presentazione: 14/07/2020, Prot.n. 5639

Sintesi: (all. 1 modi intervento in zone A), in particolare:

- eliminare obbligo del rispetto degli allineamenti originari delle aperture per gli interventi sugli edifici esistenti;

- rimuovere divieto di utilizzo di manti bituminosi o cls per le pavimentazioni esterne, ammettendo uso di pavimentazioni in cemento stampato.



COMUNE DI VELO D'ASTICO

Motivazione parere: Non si ritiene accoglibile l'osservazione in quanto la normativa (sia sugli allineamenti sia sui manti delle pavimentazioni) è finalizzata alla tutela e valorizzazione dei centri storici in modo che gli interventi siano "condotti in armonia con l'ambiente circostante e con l'obiettivo di salvaguardare la conservazione del patrimonio storico-ambientale nel rispetto delle tradizioni locali".

Si ricorda inoltre che elementi di deroga sono ammessi per particolari soluzioni architettoniche/progettuali di qualità.

Parere: Negativo. **Parere di coerenza del valutatore:** Non favorevole.

Variazioni: Nessuna.

Risultato votazione:

Consiglieri presenti : n.10

Votanti: n. 10

Voti favorevoli al parere proposto: n. 10.

Concluso l'esito dell'esame e delle votazioni in merito alle osservazioni pervenute, si rende necessario procedere alla votazione relativamente alla 5^a variante al Terzo Piano degli Interventi nel suo complesso;

VISTA la L.R. 11/2004 e successive modificazioni ed integrazioni;

ACQUISITI gli allegati pareri di regolarità ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000;

CON voti unanimi favorevoli espressi nelle forme di legge;

D E L I B E R A

1) di dare atto che ogni azione volta allo sviluppo, miglioramento, integrazione dei vigenti strumenti urbanistici risulta compatibile con le scelte dell'Amministrazione purché perseguitate nel rispetto della tutela del territorio;

2) di approvare, secondo le motivazioni precedentemente indicate, le osservazioni pervenute entro i termini di legge, nei modi e nei termini riportati in premessa, dando atto che la sola osservazione n. 8 risulta rigettata in toto;

3) di prendere atto della proposta di deduzioni alle osservazioni, pervenuta in data 27.11.2020 sub. Prot.n. 9769, a firma del Dr. Lucato Fernando, fatta propria al fine dell'esame delle osservazioni pervenute e ritenute pertinenti allo strumento in approvazione, denominato *Allegato A*) parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

4) di approvare la Presa d'Atto n. P14/2020 pervenuta in data 19.05.2020 con Prot.n. 3974 da parte dell'Unità Organizzativa del Genio Civile di Vicenza, denominata *Allegato B*) parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, in merito all'asseverazione idraulica della 5^a variante al 3^o Piano degli interventi in ottemperanza a quanto previsto dalla DGR n. 3637 del 13.12.2002, n. 1322 del 10.05.2006 e n. 2948 del 06.10.2009;

5) di approvare il parere pervenuto in data 19.11.2020 con Prot.n. 9536 da parte dell'Unità



COMUNE DI VELO D'ASTICO

Organizzativa Commissioni VAS-VINCA-NUVV della Regione Veneto, denominato *Allegato C*) parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

- 6) di dare atto che tutti gli elaborati di piano verranno adeguati e presentati a seguito dell'approvazione della presente variante al fine di poter coordinare tutti gli elaborati alla 5^a Variante al 3^o P.I.;
- 7) di provvedere all'aggiornamento degli elaborati di piano interessati dalle modifiche esplicitate in precedenza;
- 8) di provvedere all'identificazione degli elaborati approvati apponendo il timbro di dizione: "Approvato con deliberazione consiliare n. _____ del _____", con firma autografa del Segretario Comunale;
- 9) di demandare al Responsabile del Settore Urbanistica ed Edilizia Privata ogni altro atto o provvedimento previsto dalla Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11;
- 10) di dare atto che l'intera documentazione relativa al terzo piano degli interventi sarà trasmessa alla Direzione Urbanistica della provincia di Vicenza e che il quadro conoscitivo definitivo sarà inviato alla direzione Urbanistica della Regione Veneto;
- 11) di dare atto che ai sensi del comma 6 dell'art. 18 della L.R. 11/2004 la variante diventa efficace 15 giorni dopo la pubblicazione all'albo pretorio del Comune.



COMUNE DI VELO D'ASTICO

PARERI DI REGOLARITA' DEI RESPONSABILI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS 267/2000

SETTORE EDILIZIA PRIVATA - URBANISTICA	
<p>IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO a norma del T.U.E.L. 267/00</p>	<p>Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: Favorevole</p> <p>Data 24-11-20</p>



COMUNE DI VELO D'ASTICO

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE
CAMPANARO NICOLA

IL SEGRETARIO COMUNALE
GRAZIANI RENATO

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della suestesa deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, comma 1 della Legge n.267/00.

Lì, 15.01.2021

IL VICESEGRETARIO COMUNALE
TESSARO FRANCA

ESECUTIVITÀ

Si certifica che la suestesa deliberazione non soggetta a controllo di legittimità, è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità, ai sensi del comma 3 dell'art. 134 del T.U.E.L. n. 267/2000, per cui la stessa È DIVENUTA ESECUTIVA.

Lì,

IL VICESEGRETARIO COMUNALE
TESSARO FRANCA